РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ”
1000 София, ул.”6-ти септември” № 29, тел.: +359 2 982 4971; факс: +359 2 946 1339

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ”
БИСЕР БОРИСОВ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
"ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ"
Изх.№ 31-14035
дата: 25-10-2019

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със заповед № РД 30-6169/ 21.10.2019 г. на заместник-председателя на Държавна агенция „Технически операции“ (ДАТО), за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Доставка на компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри“, Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“, Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19'“.**

На 21.10.2019 г. в 10,00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на заповед № РД 30-6169/ 21.10.2019 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в състав:

Председател:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП ;

3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП);

4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП),

се събра в пълен състав за провеждане на открито заседание за отваряне на подадените оферти от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри“, Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“, Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"“, открита с решение № 31-11834/13.09.2019 г. на заместник-председателя на ДАТО, вписана в Регистъра на обществените поръчки под номер 04892-2019-0002.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Илияна Иванова Микова – упълномощен представител на „Асап“ ЕООД;

2. Пламена Пламенова Карагъозова – упълномощен представител на „Сиском инженеринг“ АД.

Председателят на комисията получи постъпилите в деловодството на ДАТО оферти и обяви участниците, подали оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До 17,30 часа на 18.10.2019 г. в деловодството на ДАТО са постъпили оферти от участници, както следва:

1. “Ф-тех компютри“ ООД – оферта вх. № 32-7541/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г., в 10,58 часа;

2. „Инсист сервиз“ АД – оферта вх. № 32-7548/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г., в 11,27 часа;

3. „Стемо“ ООД – оферта вх. № 32-7555/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г., в 13,36 часа;

4. „Сиском инженеринг“ АД – оферта вх. № 32-7558/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г., в 14,17 часа;

5. „Контракс” АД – оферта вх. № 32-7562/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 14,35 часа;

6. „Сатори Ко" ЕООД – оферта вх. № 32-7564/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 15,06 часа;

7. „Асап" ЕООД – оферта вх. № 32-7565/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 15,15 часа;

8. „Лирекс Бг" ООД – оферта вх. № 32-7568/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 15,32 часа;

9. Обединение „Джи ти ес" – оферта вх. № 32-7571/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 16,24 часа;

10. „Новател" ЕООД – оферта вх. № 32-7580/18.10.2019 г., получена на 18.10.2019 г. в 17,22 часа.

Председателят на комисията запозна присъстващите със заповед № РД 30-6169/ 21.10.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри", Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)", Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации" и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"". Всички членове на комисията подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), за липсата на конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) участници.

I. Отваряне на постъпилите оферти.

След като се увери в целостта на опаковките и установи, че същите са непрозрачни и надлежно запечатани, както и че са изпълнени изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Ф-тех компютри" ООД – оферта вх. № 32-7541/18.10.2019 г

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените

документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Ф-тех компютри" ООД, но те отказаха.

Комисията извърши проверка на наличните документи с представения от участника опис на приложените документи и констатира, че представените документи отговарят на посочените в описа на участника.

2. „Инсист сервиз" АД – оферта вх. № 32-7548/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Инсист сервиз" АД, но те отказаха.

3. „Стемо" ООД – оферта вх. № 32-7555/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение

на обществената поръчка само по обособена позиция № 1 – "Компютри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Стемо" ООД. Представителят на фирма „Асап" ЕООД подписа техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

4. <u>„Сиском инженеринг" АД – оферта вх. № 32-7558/18.10.2019 г.</u>

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Сиском инженеринг" АД, но те отказаха.

5. „Контракс" АД – оферта вх. № 32-7562/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 1 – "Компютри" и обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)".Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Контракс" АД. Представителят на фирма „Асап" ЕООД подписа техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри" и по двете обособени позиции.

6. „Сатори Ко" ЕООД – оферта вх. № 32-7564/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Сатори Ко" ЕООД, но те отказаха.

7. „Асап" ЕООД – оферта вх. № 32-7565/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 1 – "Компютри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Асап" ЕООД , но те отказаха.

8. „Лирекс Бг" ООД – оферта вх. № 32-7568/18.10.2019 г.

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 1 – "Компютри" и обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника „Лирекс Бг" ООД. Представителят на фирма „Асап" ЕООД подписа техническото предложение по обособена позиция № 1 на участника .

9. <u>Обединение „Джи ти ес" – оферта вх. № 32-7571/18.10.2019 г.</u>

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 1 – "Компютри". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, наличието на опис на представените документи, както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е представен на оптичен носител (CD).

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите външни представители да подпишат техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри" на участника Обединение „Джи ти ес". Представителят на фирма „Асап" ЕООД подписа техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри".

10. <u>„Новател" ЕООД – оферта вх. № 32-7580/18.10.2019 г.</u>

Председателят на комисията отвори плика с офертата по предвидения в чл. 54, ал. 3 – 4 от ППЗОП ред. Дружеството е подало оферта за изпълнение на обществената поръчка само по обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, като установи наличието на следните

документи: опис на представените документи, ЕЕДОП, който съгласно изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП е представен на оптичен носител (CD), техническо предложение – оригинал, представено на електронен носител (флашка), както и един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

В част V т. 5 от документацията за обществената поръчка, утвърдена с решение № 31-11834/13.09.2019 г., възложителят е поставил изрично изискване офертата да се представи в писмен вид на хартиен носител. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение е част от офертата и в този смисъл същото следва, съгласно указанията на Възложителя да се представи в писмен вид, на хартиен носител. С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът „Новател" ЕООД е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, описани в документацията за обществената поръчка.

Комисията констатира, че по обособена позиция № 6 „Темпест конфигурации" в посочения в обявлението за обществена поръчка изх. № 31-11835/13.09.2019 г. срок за подаване на оферти, а именно до 18.10.2019 г., не е постъпила нито една такава.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията закри публичното заседание.

С извършването на тези действия, приключи заседанието на 21.10.2019 г.

На 24.10.2019 г. в 10,00 часа, в сградата на ДАТО, в изпълнение на Заповед № РД 30-6169/21.10.2019 г. на заместник-председателя на ДАТО, комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства, мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри", Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)", Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации" и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"", в същия състав, продължи своята работа с разглеждане и оценка на съответствието на представените документи от участниците в откритата процедура, с поставените от възложителя изисквания в обявлението и документацията на поръчката, относно лично състояние и критерии за подбор.

II. Разглеждане на приложените документи към офертите на участниците.

1. „Ф-тех компютри“ ООД – оферта вх. № 32-7541/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS) “ на обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

1.2. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

В Част III Основания за изключване, Раздели „А“, „Б“ и „Г“ участникът е декларирал липса на основания за изключване, **но не е посочил достъпна ли е безплатно тази информация за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“**

Съгласно горното, участникът не предоставя необходимата информация относно базите данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която кандидатът е установен са длъжни да предоставят информация и от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните обстоятелства.

Комисията, предвид обстоятелството, че участникът е юридическо дружество, регистрирано в Република България, то базите данни за фирмата, от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от участника обстоятелства се предоставят единствено от държавните институции в Р България.

Декларирането на обстоятелствата в Част III, Раздели „А“, „Б“ и „Г“ на ЕЕДОП касае и лицата, които са членове на административен, управителен или надзорен орган или които имат правомощия да представляват участника, да вземат решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи на дружеството. По отношение на тях комисията не може да установи дали

възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от „Ф-тех компютри“ ООД обстоятелства, поради което ЕЕДОП в тази част се явява непълен.

1.3. В Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП участникът е декларирал доставката на 90 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства, идентични и сходни с предмета на обособената позиция. В документацията на обществената поръчка, на стр. 23 е посочено, че участникът следва да декларира изпълнени доставки в последните 3 години от датата на подаване на офертата с предмет и обем идентичен и сходен с този на обособената позиция за която кандидатства. В разяснение изх. № 31-13001/04.10.2019 г. е посочено, че под сходен обем следва да се разбира изпълнени доставки със сходен или идентичен предмет на количества, не по малки от определените от Възложителя прогнозни количества по съответната обособена позиция. За обособена позиция № 5 от обществената поръчка прогнозните количества са общо 192 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства.

1.4. Представеният от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът „Ф-тех компютри“ ООД не е представил изискуемия по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП ЕЕДОП.

2. „Инсист сервиз“ АД – оферта вх. № 32-7548/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“ на обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

2.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

2.2. **В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел „А“, буква „д“ икономическият оператор може ли да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или**

информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?, участникът е декларирал „не“. Посочвайки, че не може да предостави удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни участникът всъщност не отговаря на условията за участие в процедурата, поставени в Раздел III „Условия за участие, т. 6.3 от документацията на обществената поръчка.

В Част III: „Основания за изключване“, Раздели „А“ и „Б“ участникът е декларирал липса на основания за изключване, но не е посочил достъпна ли е безплатно тази информация за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“

Съгласно горното, участникът не предоставя необходимата информация относно базите данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която кандидатът е установен са длъжни да предоставят информация и от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните обстоятелства.

Комисията, предвид обстоятелството, че участникът е юридическо дружество, регистрирано в Република България, то базите данни за фирмата от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от участника обстоятелства се предоставят единствено от държавните институции в Р България.

Декларирането на обстоятелствата в Част III, Раздели „А“ и „Б“ на ЕЕДОП касаят и лицата, които са членове на административен, управителен или надзорен орган или които имат правомощия да представляват участника, да вземат решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи на дружеството. По отношение на тях комисията не може да установи дали възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от „Инсист сервиз“ АД обстоятелства, поради което ЕЕДОП в тази част се явява непълен.

В останалата част от ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на

специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

2.3. На основание посочените от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП доставки, идентични и сходни с предмета на обществената поръчка, с посочени стойности, дати и получатели, комисията приема, че участникът „Инсист сервиз“ АД отговаря на поставените от възложителя, в обявлението и документацията за обществената поръчка, минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците.

2.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът „Инсист сервиз“ АД не е представил изискуемия по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП ЕЕДОП.

3. „Стемо“ ООД – оферта вх. № 32-7555/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 1- „Компютри“от обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

3.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

3.2. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

3.3. На основание посочените от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП доставки, идентични и сходни с предмета на обществената поръчка, с посочени стойности, дати и получатели, комисията приема, че участникът „Стемо“ ООД отговаря на поставените от възложителя, в обявлението и документацията за обществената поръчка, минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците.

3.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

4. „Сиском инженеринг“ АД – оферта вх. № 32-7558/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 7: „Темпест сървърни шкафове 19"“ на обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

4.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

4.2. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

4.3. На основание посочените от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП доставки, идентични и сходни с предмета на обществената поръчка, с посочени стойности, дати и получатели, комисията приема, че участникът „Сиском инженеринг“ АД отговаря на поставените от възложителя, в обявлението и документацията за обществената поръчка, минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците.

4.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

5. Контракс” АД – оферта вх. № 32-7562/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнени и електронно подписани два броя Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 1 - „Компютри“ и Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“ от обществената

поръчка. След като провери представените ЕЕДОП - и, комисията констатира следното:

5.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

5.2. В представените ЕЕДОП - и, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

5.3. На основание посочените от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП доставки, идентични и сходни с предмета на обществената поръчка, с посочени стойности, дати и получатели, комисията приема, че участникът „Контракс" АД отговаря на поставените от възложителя, в обявлението и документацията за обществената поръчка, минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците.

5.4. Представените от участника ЕЕДОП -и са надлежно подписани съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

6. „Сатори Ко" ЕООД – оферта вх. № 32-7564/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за изпълнение на Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)" от обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

6.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

6.2. **В Част III „Основания за изключване", Раздели „А" и „Б" на ЕЕДОП участникът е декларирал липса на основания за изключване, но не е посочил достъпна ли е безплатно тази информация за органите от база данни в държава — членка на ЕС?"**

Съгласно горното, участникът не предоставя необходимата информация относно базите данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или

компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която кандидатът е установен са длъжни да предоставят информация и от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните обстоятелства.

Комисията, предвид обстоятелството, че участникът е юридическо дружество, регистрирано в Република България, то базите данни за фирмата, от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от участника обстоятелства се предоставят единствено от държавните институции в Р България.

Декларирането на обстоятелствата в Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП касаят и лицата, които са членове на административен, управителен или надзорен орган или които имат правомощия да представляват участника, да вземат решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи на дружеството. По отношение на тях комисията не може да установи дали възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от „Сатори Ко" ЕООД обстоятелства, поради което в тази част участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

В останалата част от ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

6.3. В Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП участникът е декларирал доставката на 124 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства, идентични и сходни с предмета на обособената позиция. В документацията на обществената поръчка, на стр. 23 е посочено, че участникът следва да декларира изпълнени доставки в последните 3 години от датата на подаване на офертата с предмет и обем идентичен и сходен с този на обособената позиция за която кандидатства. В разяснение изх. № 31-13001/04.10.2019 г. е посочено, че под сходен обем следва да се разбира изпълнени доставки със сходен или идентичен предмет на количества, не по малки от определените от Възложителя прогнозни количества по съответната обособена позиция. За обособена позиция № 5 прогнозните количества са общо 192 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства. В тази връзка комисията счита, че ЕЕДОП на участника „Сатори Ко" ЕООД не съответства на поставените от Възложителя критерии за подбор.

6.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът „Сатори Ко" ЕООД не е представил изискуемия по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП ЕЕДОП.

7. „Асап" ЕООД – оферта вх. № 32-7565/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан ЕЕДОП за изпълнение на Обособена позиция № 1 - „Компютри" от обществената поръчка. След като провери представения ЕЕДОП, комисията констатира следното:

7.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

7.2. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

7.3. На основание посочените от участника в Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП доставки, идентични и сходни с предмета на обществената поръчка, с посочени стойности, дати и получатели, комисията прима, че участникът „Асап" ЕООД отговаря на поставените от възложителя, в обявлението и документацията за обществената поръчка, минимални изисквания към техническите и професионалните способности на участниците.

7.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

8. „Лирекс БГ" ООД – оферта вх. № 32-7568/18.10.2019 г.

Участникът е представил попълнен и електронно подписан ЕЕДОП за изпълнение на Обособена позиция № 1 - „Компютри" и Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)" от обществената

поръчка. След като провери представените ЕЕДОП-и по двете обособени позиции, комисията констатира следното:

8.1. Участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Участникът не предвижда ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на обществената поръчка.

8.2. В Част III, Раздели „А“ и „Б“ на ЕЕДОП по Обособена позиция № 1 - „Компютри“ и Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“ участникът е декларирал липса на основания за изключване, но не е посочил достъпна ли е безплатно тази информация за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Съгласно горното, участникът не предоставя необходимата информация относно базите данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която кандидатът е установен са длъжни да предоставят информация и от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните обстоятелства.

Комисията, предвид обстоятелството, че участникът е юридическо дружество, регистрирано в Република България, то базите данни за фирмата от които възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от участника обстоятелства се предоставят единствено от държавните институции в Р България.

Декларирането на обстоятелствата в Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП касаят и лицата, които са членове на административен, управителен или надзорен орган или които имат правомощия да представляват участника, да вземат решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи на дружеството. По отношение на тях комисията не може да установи дали възложителят може чрез безплатен достъп да получи доказателства за декларираните от „Лирекс БГ” ООД обстоятелства, поради което в тази част участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

В останалата част от ЕЕДОП, участникът е декларирал липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка.

8.3. В Част IV, Раздел В от ЕЕДОП по Обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“ участникът е декларирал

доставката на 130 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства, идентични и сходни с предмета на обособената позиция. В документацията на обществената поръчка, на стр. 23 е посочено, че участникът следва да декларира изпълнени доставки в последните 3 години от датата на подаване на офертата с предмет и обем идентичен и сходен с този на обособената позиция за която кандидатства. В разяснение изх. № 31-13001/04.10.2019 г. е посочено, че под сходен обем следва да се разбира изпълнени доставки със сходен или идентичен предмет на количества, не по малки от определените от Възложителя прогнозни количества по съответната обособена позиция. За обособена позиция № 5 прогнозните количества са общо 192 броя непрекъсваеми токозахранващи устройства. В тази връзка комисията счита, че ЕЕДОП на участника „Лирекс БГ" ООД не съответства на поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)". В ЕЕДОП по Обособена позиция № 1 - „Компютри" участникът е декларирал изпълнени доставки с количества, които са по-големи от определените от Възложителя прогнозни количества за обособената позиция.

8.4. Представения от участника ЕЕДОП е надлежно подписан съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от представителите на дружеството, имащи задължение за деклариране на липсата на основанията за отстраняване съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът „Лирекс БГ" ООД не е представил изискуемия по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП ЕЕДОП по обособена позиция № 1-„Компютри" и № 5 „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)".

9. Обединение „Джи ти ес" – оферта с вх. № 32-7571/18.10.2019 г.

Участникът е подал оферта за изпълнение на Обособена позиция № 1 - „Компютри", в която е представил на оптичен носител (CD) три отделни, попълнени и цифрово подписани ЕЕДОП-и, за обединението и за дружествата: „Глобални електронни решения" ООД и „Тик компютърс" ЕООД, учредители на обединението.

Заедно с гореописаните ЕЕДОП-и, участникът е представил също:

- договор за създаване на обединението, от който е видно правното основание за създаването му, както и информацията във връзка с настоящата

обществена поръчка: правата и задълженията на участниците в консорциума, дейностите, които ще изпълнява всеки член на консорциума, уговаряне на солидарна отговорност между участниците в консорциума, задължение за запазване на състава на консорциума до края на изпълнение на обществената поръчка, определен е и е посочен партньор, който представлява консорциума за целите на настоящата обществена поръчка;

- участниците в обединението не предвиждат ползването на подизпълнители и ресурсите на трети лица при изпълнението на дейностите по обособената позиция, съгласно разпределението на дейностите и отговорностите в обединението.

След като провери представените ЕЕДОП-и, комисията констатира следното:

9.1. В представения от „Глобални електронни решения“ ООД ЕЕДОП участникът надлежно е попълнил раздела идентифициращ стопанския субект. Декларирал е липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54 от ЗОП и липса на специфични национални основания за изключване, съгласно посочените от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В Част IV, Раздел „В“ от ЕЕДОП участникът „Глобални електронни решения“ ООД не е декларирал извършени доставки с предмет и обем, идентични и сходни с предмета на обособената позиция, с които да докаже съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор.

9.2. ЕЕДОП - и на „Тик компютърс“ ЕООД и на обединение „Джи ти ес“:

Съгласно Раздел III, т. 5 от утвърдената документация, когато участникът е обединение от физически и/или юридически лица, посочените основания за отстраняване се прилагат и за всеки член на обединението. Информацията относно липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП участникът декларира в приложения към документацията за обществената поръчка Приложение № 1 – ЕЕДОП. Видно от представените ЕЕДОП-и на „Тик компютърс“ ЕООД и на обединение „Джи ти ес“ за деклариране на липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, същите са използвали стари образци на ЕЕДОП, а не публикуваният на профила на купувача образец. В тази връзка комисията приема, че обединение „Джи ти ес“ не е

представило изискуемия по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП ЕЕДОП по Обособена позиция № 1 „Компютри“ и участникът е представил непълна оферта.

10. „Новател” ЕООД – оферта вх. № 32-7580/18.10.2019 г.

С оглед на направените констатации в публичната част от заседанието, комисията счита, че участникът „Новател” ЕООД е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, посочени в Раздел V, т. 5 от документацията за обществената поръчка, а именно: участникът не е представил офертата в писмен вид на хартиен носител. Предвид направената констатация, комисията не разглежда представения от участника „Новател” ЕООД ЕЕДОП.

III. Комисията констатира, че в деловодството на ДАТО не е постъпила нито една оферта за възлагането на Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ от обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства,мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри“, Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“, Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"“.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изисква от участника **„Ф-тех компютри“ ООД**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов цифрово подписан ЕЕДОП на електронен носител, попълнен съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изисква от участника **„Сатори Ко” ЕООД**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов цифрово подписан ЕЕДОП на електронен носител, попълнен съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изисква от участника **„Инсист сервиз“ АД**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нов цифрово подписан ЕЕДОП на електронен носител, попълнен съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

4. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изисква от участника **„Лирекс БГ” ООД**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нови цифрово подписани ЕЕДОП - и на електронен носител, попълнен съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

5. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изисква от участника **Обединение „Джи ти ес”**, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи нови цифрово подписани ЕЕДОП-и на електронен носител, за обединението и за „Тик компютърс“ ЕООД, попълнен съгласно изискванията на Възложителя, поставени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

6. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП „кандидат или участник, подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок“ от ЗОП комисията не допуска участника **„Новател” ЕООД.** Участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т. 5 от документацията на процедурата, а именно: участникът не е представил офертата си в писмен вид на хартиен носител.

7. Допуска участниците **„Стемо“ ООД, „Сиском инженеринг“ АД, „Контракс” АД и „Асап” ЕООД** до разглеждане на офертите им за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства,мрежово оборудване и хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри“, Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“, Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19““.

8. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 „не е подадена нито една оферта“ от ЗОП Възложителят да прекрати възлагането на **Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“** от обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютри, периферни устройства,мрежово оборудване и

хардуер, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Компютри“, Обособена позиция № 5 – „Непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS)“, Обособена позиция № 6 „Темпест Конфигурации“ и Обособена позиция № 7 – „Темпест сървърни шкафове 19"“.

9. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол на всички участници, в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 24.10.2018 г.

Комисия :

Председател: ..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и Членове:

1. ..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Получих на дата 25.10.2019 г. протокол № 1 от 24.10.2019 г. от работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:..... Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Бисер Борисов